Стратегија утицаја климатских промена на интеракцију екосистемских услуга укоришћењу и управљању шумским ресурсима Београда

Записник са Радионице „ Вредновање екосистемских услуга“

Модератор: Анђелка Јевтовић, дипл. инж.пејз.арх.,

Јавно предузеће „Србијашуме“,ШГ“Београд“

Тема радионице: Дефинисање и вредновање ексистемских услуга у шумама „Авала“,“ Кошутњак“,“Миљаковац“ и „Ада Циганлија“

Место и време одржавања радионице: **Шумска управа „Авала**“, Авалска 79, Бели Поток 06. август 2021. године од 09:00 до 10:30

Учесници:

1. Анђелка Јевтовић, ЈП „Србијашуме“, ШГ „Београд“
2. Александар Родић, Институт „Јарослав Черни”
3. Милица Азлен, Институт „Јарослав Черни”
4. Јелена Чотрић, Институт „Јарослав Черни”
5. Владимир Буразор, ЈКП „Београдски водовод и канализација“
6. Небојша Јушковић, Установа студентских одмаралишта-Студентско одмаралиште „Радојка Лакић“
7. Јелена Димитријевић,ЈП „Емисиона техника и везе“- Авалски торањ
8. Миодраг Вујовић, Ресторан „Митровића дом“
9. Стево Секулић; ЈП „Србијашуме“, ШГ „Београд“
10. Љубомир Попара; Покрет Горана Србије, и Удружење „Милутин Миланковић“
11. Михаило Раткнић, Институт за шумарство
12. Две представнице продаваца сувенира на Авали

Постојеће стање: Екосистемске услуге (ЕСУ) нису до сада ни законски , а ни практично третиране у смислу економског вредновања.Шума је углавном вреднована преко вредности дрвета , а не кроз остале користи које она пружа.Стратегија има за циљ да вреднује остале вредности шуме јер је то саставни део одрживог коришћења природних ресурса.Када се утврде данашње вредности ЕСУ , моћи ће да се утврди на који начин ће се мењати поједине екосистемске вредностии и утврдиће се у ком правцу треба да се усмере будућа финансијска улагања у ЕС,У које ће се мењати услед климатских промена.

Из тог разлога ће се неке од њих занемарити, а у неке ће се улагати пуно више. Статегијом ће се направити модели који би показали које ће све ЕСУ опстати у периоду од 30-50и 100 година уз примену одређених адаптивних мера на које треба да се усмере наше активности.Ово се односи на избор адаптивних мера које ће да се одупру климатским променама и на тај начин обезбеде трајност ЕСУ.Кроз Стратегију ће се,различитим методама вредновати сваку ЕСУ и због тога је од велике важности да од корисника ЕСУ добијемо информације о постојећим услугама екосистема , о могућем побољшању постојећих ресурса, о могућности коришћења нових и о проблемима који постоје.

УСЛУГА ЕКОСИСТЕМА СУ:

1.УСЛУГЕ ПОДРШКЕ услуге које су неопходне за производњу свих осталих услуга екосистема формирање земљишта, фотосинтеза, кружење воде и хране

2.УСЛУГЕ СНАБДЕВАЊА производи који се добијају од екосистема храна, влакна, гориво, генетски ресурси, биохемикалије, природни лекови, лекови, ресурси за украсе и свежа вода

3.УСЛУГЕ РЕГУЛИСАЊА користи које се добијају од регулисања процеса екосистема

регулисање квалитета ваздуха, регулисање климе и ерозије, чишћење воде, регулисања болести и штеточина, регулисање природних штетности

4.КУЛТУРНЕ УСЛУГЕ нематеријалне користи које људи добијају од екосистема духовно обогаћивање, развој знања, самоупознавање, рекреација и естетска искуства

Представници ЈП „Србијашуме“, ШГ „Београд“ су навели да до сада није вредновано ништа од ЕСУ осим дрвне масе и шумског земљишта.Поставља се питање шта би све могли да наплаћујемо, од кога и на који начин.

У Стратегији климатских промена шума је призната као битан фактор у екосистему и из тог разлога је оправдано очекивање да се ЕСУ наплаћују.

Постојеће стање је следеће: По републичком закону еколошка такса се наплаћује великим фирмама и направљен је ценовник о накнадама за коришћење заштићених подручја за шуме Београда на основу Закона о накнадама за коришћење јавних добара и Закона о заштити природе ирешења о стављању по заштиту природних добара.

Ценовником су обухваћени сви корисници шуме који обављају послове или имају некретнине на заштићеном подручју или посећују шуму и на неки други начин користе њене погодности.

Поменути ценовник је наишао на негодовање корисника.

Постоји питање које се односи на висину пореза које ЈП Србијашуме плаћа тј. Да ли ће се вредновањем ЕСУ повећати вредност шуме и самим тим повећати и порез који ЈП плаћа држави?

Предлог је да се Стратегијом предвиди не увећавање пореза на фирму (ЈП Србијашуме).

Проблем: Отежано уклањање палих стабала у шуми јер се сеча ради преко подизвођача.

Проблем: Забрана свих радова сем научног истраживања у првом степену заштите.

Поблем: Крађа славина на јавним чесмама у шуми

Предлог: Применити на Шупљој стени све што је планирано планирано пројектом УФД.

Предлог: Уврстити у Стратегију и чињеницу да општина Звездара разрађује Идејно решење за ливаду на Степином лугу којом је ШГ Београд предвидео продужавање пешачке и трим стазе, осветљавање исте као и постављање мобилијара за миран одмор и играчака за децу разног узраста.

Представник Покрета Горана Србије и Удружења „ Милутин Миланковић“

Наводи да је развој туризма уско повезан са животним стандардом грађана.

Предлаже да се побољша понуда за коришћење шума тј. Да се постојећи потенцијал шуме побољша како би се повећала посета и зарадио новац.

Предлаже да се сагледа тренутна ситуација у шумама у вези постојећих врста дрвећа јер сматра да треба одустати од неких врста док би неке врсте требало форсирати. Ови кораци су у суштини последица климатских промена.

Наводи на велики проблем који се односи на дивље депоније у шумама и ложења ватре ван предвиђених ложишта.

Предлог: Повезати едукацију и рекреацију у природи са неким видом рада у шуми.

Питање: Ко треба да сноси трошак организовања летњег кампа?

Предлог: Отварање видиковаца у шуми сечом стабала која их заклањају. Видиковци би привукли посетиоце.

Представник Установа студентских одмаралишта-Студентско одмаралиште „Радојка Лакић“

На питање модератора радионице о организовању студената који користе услуге Студентског одмаралишта „Радојка Лакић“ да узму учешће у радовима на унапређењу шуме Авала преставник те установе наводи да њих као Установу која се налази ван заштићеног подручја не интересује сарадња са ЈП Србијашуме у смислу рада на унапређењу заштићеног подручја јер корисници њихових услуга (студенти) за то нису заинтересовани.

Представник Института за шумарство

Наводи да постоји званичан прорачун по којем људски живот вреди 9,1 милијарду долара и да осам стабала стварају киссеоник довољан за просечан животни век једног човека и да из тога може да се дође до вредности великог броја ЕСУ.

Предлаже да мења систем газдовања шумама јер је то суштина ЕСУ.

Представник, ЈКП „Београдски водовод и канализација“

Наводи да би свима који плаћају еколошку таксу требало омогућити увид у кретању тих средстава да би се видело наменско коришћење тих средатава.

Као грађнин предлаже организовање летњих кампова на Авали за школску децу , који би имали едукативни,рекреативни радни карактер.

Предлог. Објављивање резултат о квалитету воде на изворима Авале може да се постави на два електронска инфо пулта на Авали и да се редовно ажурира у складу са динамиком извештавања из Водовода.(Анђина идеја)

Представнице продаваца сувенира на Авали

Указују на потребу прављења пропланка за игру деце на простору између Торња и Споменика НЈ, јер су приметиле да то недостаје

Предлажу да се наплаћује употреба јавног тоалета на Авали и да се реши проблем отпадних вода на врху Авале.Смрди на врху Авале!

Представници Института „Јарослав Черни”

Питање модератора: Да ли могу да се среди неколико јаруга на Авали?

Одговор је позитиван, али треба наћи инвеститора.

Питање модератора у вези проблема у другим шумама чији је корисник ЈП Србијашуме

упућено шумарима.

Одговори:

Проблем са дивљим депонијама, и са потпуном незаинтересованошћу комуналне полиције за бесправна дешавања у шуми.

Проблем је што не постоје казне за прекршиоце на лицу места.

Организовање јавног превоза у оквиру шуме Авала , недостатак паркинга уз који би била полазна станица јавног превоза.

Недостаје боље обележавање: саобраћајница у шуми / један смер или два смера/, важних историјских места...-

Предлог: Укидање ауто трка на Авали

Предлог:

Активирање одмаралишта „Шупља стена“ и базена који тамо постоји

Потпуна ревитализација шуме „Шупља стена“

Ревитализација језера у шуми „Трешња“.